Tweede Kamer der Staten-Generaal 2

Vergaderjaar 2014–2015 Aanhangsel van de Handelingen

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

2801

Vragen van het lid **Omtzigt** (CDA) aan de Ministers van Financiën en van Buitenlandse Zaken over *de naheffing* (ingezonden 8 juni 2015).

Antwoord van Minister **Dijsselbloem** (Financiën) mede ondertekend door de Minister van Buitenlandse Zaken (ontvangen 3 juli 2015).

Vraag 1
Herinnert u zich dat u zich bij herhaling op het standpunt gesteld heeft dat briefwisselingen met de Europese Commissie behoren tot het diplomatieke verkeer?

Antwoord 1
Ja

Vraag 2
Herinnert u zich dat Staatssecretaris Wiebes en u alleen al dit jaar meerdere keren brieven aan de Europese Commissie gewoon naar de Kamer gestuurd hebben, wanneer u het gepast vond om de Kamer te informeren zoals:

a. de reguliere rapportages aan de EU, zoals een tweede aanvullende begroting 2015 (Kamerstuk 21 501-03, nr. 85), de halfjaarlijkse notificatie over de EMU-schuld en EMU-saldo (Kamerstuk 34 000 IX, nr. 25), het Nederlandse stabiliteitsprogramma (Kamerstuk 21 501-07, nr. 1249 en 1258) en de Nationale verklaring bij de begroting (Kamerstuk 34 150, nr. 2);
b. het antwoord op Europese consultaties, zoals die voor het Groenboek kapitaalmarktunie (Kamerstuk 22 122, nr. 1965);
c. brieven aan commissaris Moskovici en commissaris Vestager over bedrijfsbelastingen (Kamerstuk 25 087, nr. 25) en aan commissaris Hill over country-by-country reporting (bijlage bij brief van Staatssecretaris Wiebes van 2 juni over internationale belastingontwijking)?

Antwoord 2
Ja

Vraag 3
Bent u bereid alsnog de correspondentie over de naheffing, die betrekking heeft op de zesde aanvullende begroting 2014 aan de Kamer te doen toekomen, zoals meerdere keren gevraagd?

ah-tk-20142015-2801
ISSN 0921 - 7398
’s-Gravenhage 2015

Antwoord 3
Nee. Voor dit antwoord verwijzen wij u naar het standpunt van de regering over de informatieplicht tussen het kabinet en het parlement dat is gegeven in de brief van 10 april 2015 jl.[1]

Vraag 4
Wilt u in ieder geval de communicatie uit Brussel (van de commissie en van de Permanente Vertegenwoordiging) van 17 oktober 2017 en de zienswijze van Nederland op het Eurowob-verzoek van de Telegraaf aan de Kamer doen toekomen?

Antwoord 4
Zie het antwoord op vraag 3.

Vraag 5
Indien u niet bereid bent om die documenten te versturen, hoe verhoudt zich dat dan tot de grondwettelijke informatieplicht van artikel 68 Grondwet?

Antwoord 5
Zie het antwoord op vraag 3.

Vraag 6
Wanneer ontvangt de Kamer alle emailcorrespondentie ter inzage – zonder weggelakte stukken – zoals toegezegd in het vragenuurtje van 2 juni 2015?

Antwoord 6
De Kamer is toegezegd dat de documenten die onlangs zijn verstrekt aan en gewisseld met de Telegraaf, ook aan de Kamer zouden worden toegezonden. Dat is gebeurd op 5 juni jl.[2] Er is geen toezegging gedaan dat deze stukken ongelakt gestuurd zouden worden.

Vraag 7
Kunt u precies per land aangeven, wanneer hoeveel naheffing betaald is, zodat wij kunnen zien welke grote en kleine naheffingen wanneer zijn afgedragen aan de Europese Unie?

Antwoord 7
In tabel 1 is allereerst aangegeven welke lidstaten wel en geen bruto naheffing hoefden te betalen.[3] Alle lidstaten dienden een brutonaheffing te betalen, met uitzondering van Denemarken, Kroatië, Luxemburg, Oostenrijk, Polen, Slowakije en Finland.
In de kolom «te betalen in 2014» is aangegeven welke lidstaten in 2014 hebben betaald. In de kolom «te betalen in 2015» is aangegeven welke landen van plan zijn in 2015 te betalen. Dit moet uiterlijk op 1 september 2015 gebeuren.

Tabel 1

lidstaat	Bruto naheffing	Te betalen in 2014	Te betalen in 2015
Belgie	118.877.000	118.877 000	–
Bulgarije	36.472.000	0	36.472.000
Tsjechie	78.521 000	78.521.000	–
Denemarken	– 125.685.000	– 125.685.000	–
Duitsland	1.359.003.000	1.359.003.000	–
Estland	7.311.000	7.311.000	–
Ierland	112.176.000	112.176.000	–
Griekenland	221.982.000	221.982.000	–

[1] Kamerstukken 34 023, nr. 9
[2] Kenmerk BFB 2015–1277M
[3] Zie ook: http://ec.europa.eu/budget/news/article_en.cfm?id=201412041616 Tabel 1komt voort uit de *amending letter* op de zesde aanvullende begroting nadat de betalingsregeling is overeengekomen. In de link zijn de getallen in kolom nummer (2) negatief omdat ze verwijzen naar hoeveel er minder in 2014 hoeft te worden betaald (maar daardoor wel in 2015) ten opzichte van de originele zesde aanvullende begroting.

lidstaat		Bruto naheffing	Te betalen in 2014	Te betalen in 2015
Spanje		589.152.000	589.152.000	–
Frankrijk		562.251.000	36.978.000	525.273.000
Kroatië		– 1.419.000	– 1.419.000	–
Italie		1.502.273.000	328.290.000	1.173.983.000
Cyprus		53.725.000	0	53.725.000
Letland		24.573 000	24.573.000	–
Litouwen		7.516 000	7.516.000	–
Luxemburg		– 66.930.000	– 66.930.000	–
Hongarije		39.782.000	39.782.000	–
Malta		18.323.000	0	18.323.000
Nederland		1.103.422.000	1.103.422.000	–
Oostenrijk		– 57.094.000	– 57.094.000	–
Polen		– 26.803.000	– 26.803.000	–
Portugal		121.602.000	121.602.000	–
Roemenie		75.080.000	75.080.000	–
Slovenie		8.064.000	0	8.064.000
Slowakije		– 6.663.000	– 6.663.000	–
Finland		– 34.319.000	– 34.319.000	–
Zweden		190.111.000	190.111.000	–
Verenigd Koninkrijk		3.616.456.000	0	3.616.456.000
	Total	**9.527.759.000**	**4.095.463.000**	**5.432.296.000**

Vraag 8
Kunt u precies aangeven op welke dag en door wie de Minister-President voor het eerst op de hoogte is gesteld van de mogelijkheid tot een naheffing en het bedrag, aangezien die vraag in alle voorgaande schriftelijke vragen, debatten en het vragenuurtje van 2 juni 2015 zorgvuldig ontweken is, wellicht omdat u de Kamer al verlaten had toen ik het punt opnieuw opbracht?

Antwoord 8
Hierover is uw Kamer bij de beantwoording van de Kamervragen op 3 november 2014 uitgebreid geïnformeerd.[4] Specifiek betreft het de beantwoording van de Kamervragen 61 tot en met 66 en 71.

Vraag 9
Wanneer kan de Kamer de algemene voorstellen tegemoet zien over openbaarheid van correspondentie tussen de nationale regering en de Europese instelling en inzage in de geheime documenten van de Europese Commissie?

Antwoord 9
Zie hiervoor het antwoord op vraag 3.

Vraag 10
Begrijpt u dat het op dit moment voor het parlement zeer lastig is om de regering te controleren – toch een hoofdtaak van het parlement – als zoveel documenten die betrekking hebben op het werk van de regering in Brussel niet standaard of op verzoek openbaar gemaakt worden?

Antwoord 10
De regering herkent zich niet in dit beeld of de onderliggende suggestie dat regeringsstandpunten en -uitleg enkel ontvankelijk zijn na openbaring van de volledige ambtelijke en diplomatieke correspondentie terzake. Over de totstandkoming van de EU-naheffing zijn alle relevante feiten en argumenten aan de Kamer overgelegd en heeft de Minister van Financiën verantwoording afgelegd.

Vraag 11
Kunt u deze vragen binnen drie weken en dus voor het plenaire debat over de Voorjaarsnota beantwoorden?

Antwoord 11
Ja

[4] Kamerstukken 21 501-03, nr. 80